ОБЪЕДИНЕННЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ФРОНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ОППОЗИЦИИ

13 — 19 ФЕВРАЛЯ 2006 ГОДА №05 (23)

О ГЛАВНОМ

ДРУЖИТЬ ЛИ С НАЦБОЛАМИ?

Наталья КОЛЕСНИКОВА

Александр ГОЛЬЦ

«Призывная армия нужна министрам и генералам. России нужна армия добровольцев!», «Иванова — в отставку!», «Не хотим воевать за Газпром!». Сегодня, после дикой и трагической истории с солдатом Андреем Сычевым, под этими лозунгами, мне кажется, наверняка подпишется любой человек демократических убеждений. Да Бог с ними, с политическими взглядами. Под ними подпишется любой, в ком осталась толика совести и нравственного чувства. Но именно под этими лозунгами десяток активистов Национал-большевистской партии захватили 6 февраля здание Савеловского военкомата.

Эта история возвращает нас к столь любимому демократической общественностью спору о том, следует ли сотрудничать с организацией, чья репутация небезупречна. Как можно иметь дело с националистами, вопрошает многоуважаемая Валерия Новодворская. За участие в митинге, на котором были активисты НБП, как мы помним, Сергей Жаворонков был исключен из Союза правых сил. При необходимости о спорах вспоминают и кремлевские пропагандисты, не упускающие случая обвинить «Яблоко» или Объединенный гражданский фронт в связях с «фашистами».

Честно сказать, я тоже считаю, что в 90-е руководители НБП занимались делами малопристойными: якшались с крайними сербскими националистами, чуть ли не хвастались своим участием в гражданской войне на Балканах. Мне, по понятным причинам, не нравятся ни название, ни символика НБП, ни попытки использовать националистическую фразеологию. Однако глупо было бы концентрироваться сегодня именно на этом. По мере того как страна все дальше сползает к авторитаризму, НБП все отчетливее выступает с демократических позиций. Только слепой не в состоянии этого разглядеть.

Многое можно сказать об этих мальчиках и девочках, но ясно — они не равнодушные. Благодаря этому неравнодушию они, в отличие от записных демократов, находят главные болевые точки нашего общества — беззащитность простого человека перед чиновничьим государством, продажность судов, зажим свободы. Да, о том же самом говорят и вожди демократического лагеря — но только говорят. О сложностях современного исторического периода, о невозможности объединиться, о том, что партнеры бегают советоваться в Кремль.

А эти дети пытаются действовать. Благодаря нескольким десяткам нацболов, осуществивших символический захват Горьковского автомобильного завода, тысячи рабочих, которых собирались уволить, по крайней мере, узнали, что они не одиноки в своей беде. Еще до введения в действие пресловутого закона о монетизации льгот НБП протестовала против нищеты в жиреющем государстве.

История с захватом Савеловского военкомата в этом смысле весьма характерна. В какой-то момент общество всколыхнулось. По инициативе члена Федерального совета ОГФ Марины Литвинович человек триста москвичей собрались на Арбате у стен Минобороны, чтобы обсудить нетерпимую ситуацию в разлагающейся армии. И я благодарен всем, кто на выходных не пожалел выкроить для этого время. Обсудили и разошлись. По большей части это были сильно немолодые люди, от которых и требовать большего нельзя. А вот лидеры демократов не посчитали нужным посетить это мероприятие. Главное же, на нем практически не было тех, кого мы собрались защищать — призывников. А активисты НБП нашли способ напрямую обратиться к тем, кого власть хочет загнать в казармы.

Мы все твердим, что для борьбы с режимом нужно изжить в себе страх. А эти уже сейчас не боятся. И готовы идти за свои убеждения в тюрьму. НБП демонстрирует гражданский протест в условиях, когда власть практически лишила общество возможности участвовать в политической жизни. Так нужно ли дружить с нацболами?

ПОЙДЕМ ВМЕСТЕ

17 февраля в 19.00 в ДК Горбунова в Москве состоится благотворительный рок-концерт «За Россию без фашизма, войны и насилия!» (участвуют «Дельфин», «Калинов мост», Butch, Стас Бартенев и «Если», Паха-пау, Post Scriptum). Как и декабрьский антифашистский марш, это ответ демократических организаций России на государственный беспредел, царящий в стране. Концерт проходит при содействии ОГФ, СПС, «ЯБЛОКА», Комитета антивоенных действий, «Солдатских матерей» и др. Выручка пойдет в помощь беженцам и вынужденным переселенцам, а также жертвам современных нацистов.

ХРОНИКА ПРОТЕСТА

АКЦИИ ПРОТЕСТА ПРОТИВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В АРМИИ

2 ФЕВРАЛЯ активисты Петербургского гражданского сопротивления провели на Дворцовой площади в Санкт-Петербурге несанкционированную акцию протеста против преступлений в армии. Лозунги направлены, в частности, против министра обороны Сергея Иванова и президента Владимира Путина.

3 ФЕВРАЛЯ в Екатеринбурге возле штаба Приволжско-Уральского военного округа прошел пикет, организованный местным отделением движения «Против насилия». Участники пикета выразили протест против произвола и нарушения прав человека в Вооруженных силах, а также выступили в поддержку военной реформы.

5 ФЕВРАЛЯ Брянское отделение ОГФ провело пикет против беззакония в российской армии. В акции помимо 20 активистов движения приняли участие еще несколько десятков горожан. Пикетчики развернули плакаты: «Министра Иванова в отставку!», «Армия научилась только калечить своих солдат!», «Президент, встаньте на колени перед рядовым Сычевым!», а также «Господин, министр, после ТАКОГО русские офицеры стрелялись!».

6 ФЕВРАЛЯ активисты НБП на полтора часа захватили здание Савеловского районного военкомата в Москве. Протестовавшие таким образом против дедовщины участники акции были арестованы.

ИА Regnum, «Новый регион», IKD.Ru, Каспаров.Ru.

ПРОТЕСТ ПРОТИВ РОСТА ТАРИФОВ НА УСЛУГИ ЖКХ

3 ФЕВРАЛЯ в Москве прошла акция протеста против необоснованного подъема цен на услуги ЖКХ. Перформанс с участием живых баранов, московских чиновников и художников назывался «Сколько шкур можно содрать с одного москвича?». Организаторами акции выступили ОГФ, московское общественное движение «Новое Куркино», молодежная организация «Смена», Галерея актуального искусства С.АРТ и «Новое правительство» художника Георгия Острецова. Художники устроили театрализованное представление, которое символизировало борьбу с пороками московского правительства.

4 ФЕВРАЛЯ тамбовский горком КПРФ при поддержке местного отделения ОГФ провел митинг против повышения тарифов на услуги ЖКХ и против нового Жилищного кодекса. В резолюции митинга были выдвинуты требования: «За услуги ЖКХ не более 10% от доходов семьи», «Президенту Владимиру Путину принять пятую национальную программу — по ЖКХ». Участники акции также потребовали отставки руководства города.

5 ФЕВРАЛЯ массовая акция протеста против роста цен на услуги ЖКХ прошла в Саранске. Организатор мероприятия — мордовское отделение КПРФ. В акции протеста приняло участие несколько тысяч человек.

6 ФЕВРАЛЯ в Оренбурге около 1500 военнослужащих провели митинг против повышения платы за услуги ЖКХ и увеличения единого налога на вмененный доход. Акция прошла при поддержке Комитета по вопросам военнослужащих, казачества, законности, правопорядка и прав человека при Законодательном собрании Оренбургской области. Очередной митинг запланирован на День защитника Отечества.

Каспаров.Ru, ИА Regnum

НА ПЕРЕДНЕМ КРАЕ

В ПРЯМОЙ ЭФИР

Пермский край по части завоеваний свободы и демократии оставляет другие области России далеко позади. За два дня пребывания в Перми Гарри Каспаров дважды (это рекорд в сравнении с другими регионами) был в прямом эфире на радио. Интервью с лидером ОГФ записали три телеканала, среди них один государственный. Какая-то телекамера писала пресс-конференцию в редакции оппозиционной газеты «Пермский Обозреватель». Никто не отключал свет перед запланированной встречей с горожанами или в ресторане во время обеда. И никто из владельцев ресторанов, где был Каспаров, не просил оставлять этот визит в тайне, как случалось, например, в Кемерово. О развитой и интенсивной политической и общественной жизни в крае можно судить по вопросам людей, звонивших в студию во время прямых эфиров, ведущих телевизионные передачи и пришедших на пресс-конференцию.

расформирована на несколько ООО и поступила в распоряжение родственников городских чиновников. Работникам парка не выплачивали зарплату, а справедливое возмущение граждан, чьи законные права нарушены, попросту игнорировали. Когда же дело наконец получило ход, глава края Олег Чиркунов, демонстрируя пренебрежение к народному недоверию мэру, перевел Аркадия Каменева на менее заметный пост вице-губернатора области. Но основной его обязанностью на новом посту стало посещение судов.

Одна из самых активных политических фигур пермской оппозиции — активист Рабочей революционной партии, секретарь Координационного совета Перми Анастасия Мальцева. Заручившись поддержкой рабочих, пенсионеров и протестной молодёжи, она смогла преодолеть поставленные властями преграды и стать кандидатом на пост мэра. Не стоит, наверное, объяснять, каким авторитетом в городе надо обла-

Поводом для этой поездки стал Открытый форум молодежи Пермского края, организованный местной администрацией. На форуме были представлены организации всего спектра: от экологических анархистов, «Обороны», молодежных организаций партий «Яблоко», СПС, «Родина» и «Молодой гвардии» «Единой России» до откровенно фашиствующей Национально-державной партии. Федеральную власть представлял Владимир Соловьев, приехавший на форум, чтобы провести ток-шоу в режиме реального времени. Естественно, на официально устроенном форуме царила соответствующая атмосфера и молодые люди стали жертвой «взрослых» представлений о молодежности. Но по крайней мере активные участники общественных организаций смогли увидеть друг друга.

Что до взрослой протестной политики Перми, то она, надо сказать, представляет собой более захватывающее зрелище. И если единственный способ быть независимым оппозиционером — это опираться на нуждающихся в помощи граждан и создавать «низовые» организации, то в Перми независимая оппозиция существует. Отделение Союза координационных советов, «Рабочая демократия», молодежные Революционная рабочая партия и Анархо-экологическое сопротивление уже более полутора лет ведут кампанию «Вернем себе город», в ходе которой к ним присоединились почти все независимые общественные организации города.

Главным достижением кампании стала недавняя отставка мэра города Аркадия Каменева, случившаяся после того, как на него было заведено уголовное дело о превышении должностных полномочий. Понятно, что добиться этого было непросто: потребовалось полтора года уличных выступлений и пикетов у здания областной администрации, обращений в Центральную прокуратуру России, поездок в Москву. Хотя Каменев замечен и в других случаях превышения власти, заведение дела было вызвано борьбой оппозиции за сохранение городского автобусного парка. По указу мэра собственность парка была

дать, чтобы без протекции власти и капитала пройти процедуру регистрации. Я собственными глазами видел это чудо — только что полученное удостоверение кандидата. Теперь компания ставленников «Единой России» и криминализированного бизнеса (обычный, увы, выборный расклад в сегодняшней российской политике) наконец разбавлена представителем интересов граждан.

Возникает закономерный вопрос о причинах столь либерального климата. Важную роль играет финансовая самостоятельность региона. Важно и то, что глава области не является членом «Единой России». Но еще более важно, что, как сказала Анастасия Мальцева, «если мэр отказывается с нами говорить, в мэрии звенит битое оконное стекло».

Если власти повышают коммунальные расходы и поднимают квартплату — пермяки сами выходят на улицы. Это совсем не плохо, даже если неорганизованные выступления проходят просто у домов людей, а стихийный гнев остывает так же внезапно, как и закипел. Когда власти так бездарно отменили льготы, введя за них мизерные компенсации, и пенсионеров, не имеющих денег на проезд, выбрасывали из транспорта рьяные контролеры, четыре тысячи человек перегородили центральную автотранспортную магистраль. И если бы сотрудничающие с администрацией местные отделения «Яблока» и КПРФ, взявшие на себя представительство интересов граждан, не растащили бунт по «кирпичикам», результаты протеста могли бы быть более впечатляющими.

Именно для организации таких стихийных бунтов и нужна формирующаяся в Перми в последние годы независимая оппозиция. Для эффективности таких выступлений по всей стране и нужны усилия Объединенного гражданского фронта. Чтобы людям удалось остановить зарвавшуюся власть, чтобы, как в Перми, информация попадала сразу в прямой эфир.

Альберт СНЕГИРЕВ

ЗА САДОВЫМ КОЛЬЦОМ

НЕ МОЛЧАТЬ, ЧТОБЫ НЕ СОГЛАШАТЬСЯ

4 февраля члены Омского отделения Объединенного гражданского фронта собрались, чтобы обсудить план действий на ближайшее время, в частности участие в предстоящем всероссийском месячнике протеста (с 12 февраля по 18 марта) против повышения тарифов ЖКХ. Первые акции — информационные пикеты — пройдут 13 февраля во всех районах Омска, городской митинг состоится 18 февраля.

Острая дискуссия развернулась вокруг резолюций ОГФ об отношении к повышению тарифов на оплату жилья и коммунальных услуг и к действиям власти, запретившей работу частных перевозчиков, т.е. большинства маршрутных такси в городе. Часть активистов сочла принятие резких документов преждевременным, но сторонники резолюций привели сильный аргумент: трансляция только официальной чиновничьей позиции при молчаливом согласии всех политических партий создает эффект «единственно правильного мнения».

В заявлениях «О тарифах и коммунальной реформе» и «Об отношении к действиям администрации Омска по изменению системы транспортного обслуживания населения» ОГФ призывает заставить власть уважать закон и убедительно демонстрирует «решимость и сплоченность всех общественных сил в защите гражданских и социальных прав». Действия мэрии члены ОГФ расценивают как волюнтаристские и ведущие к ограничению свободной конкуренции на рынке, лишающие большую группу жителей выбранного ею вида транспорта: «Считаем неправильной отмену большей части маршрутов частных пассажирских перевозок, предпринятую в русле заведомо незаконных и бесперспективных попыток «загнать» пассажиров в «большегрузный» муниципальный транспорт. Считаем порочной практику проведения целенаправленных пропагандистских кампаний против частных предпринимателей. Считаем неправильным деление жителей Омска на «льготников» и «богатеев».

Члены омского ОГФ уверены, что назрела необходимость провести широкую общественную и профессиональную дискуссию о проблемах городского транспорта и транспортной инфраструктуры: «Все жители Омска — равноправные налогоплательщики, за деньги которых наняты на работу городские чиновники, начиная с мэра, — говорится в резолюции. — Нечестно и недостойно главы города возлагать вину за все проблемы на дорогах на избравших его горожан, работающих на частном транспорте».

Татьяна ИЛЬИНА

КРИВАЯ ВЕРТИКАЛЬ

ОСТРОВ НЕВЕЗЕНИЯ

Сахалинская область — территория тотальной «чрезвычайки». Областная энергетика автономна и не закольцована с сетями РАО «ЕЭС», хотя и является ее частью. В кризисной ситуации сам остров становится непроезжим, и с материка на него тоже не попасть. С середины 90-х в такие моменты на выручку всегда приходило ОАО «Сахалинавтотранс». Это некогда крупное предприятие (несколько тысяч рабочих и более чем тысячный автопарк) могло в режиме ЧС оперативно мобилизоваться и обеспечить энергетическую безопасность острова. В южносахалинском АТП, структурном подразделении «Сахалинавтотранса», все эти годы брались за любые перевозки и ремонты, открывали кондитерское производство, переводили рабочих в сторожа и уборщики — только бы не увольнять людей. Но все равно коллектив, лишенный какой бы то ни было финансовой поддержки, уменьшился в два с половиной раза, машинный парк — почти в три. И когда на Сахалине начали разворачиваться шельфовые проекты, в «Сахалинавтотрансе» воспрянули: «Вот теперь-то родные власти вернут нам многолетние долги и загрузят нас перевозками!». Но не тут-то было: рынок, тендер — и побеждает сильнейший. Не достались «Сахалинавтотрансу» шельфовые подряды. Потом сахалинские власти затеяли реформу муниципального пассажирского транспорта. Новый губернатор Иван Малахов объявил о восстановлении автобусного парка и… создал новые АТП, почти с нуля, на основе «убитых» предприятий. Экономисты только руками развели: во что это обойдется и как скажется на тарифах? Наладить дело власти так и не сумели: новые перевозчики по сей день обращаются в «Сахалинавтотранс» за ремонтной помощью.

С первого января распоряжением губернатора увеличены тарифы на пассажирские перевозки и прекращено их дотирование. 250 миллионов выделяется на покупку «социальных» билетов, и власти планируют объем пассажирских перевозок по области увеличить на 42%. С чего бы, если в прошлом году льготные билеты приобрели всего 2% льготников? При этом каждый льготный билет будет стоить 180 рублей в месяц. Но только одна поездка по одному из наиболее коротких и «асфальтовых» маршрутов — Долинск–Южно-Сахалинск и обратно — стоит 160 рублей! А если льготник ездит регулярно — в больницу или на работу? К тому же финансирование этих перевозок будет возложено на муниципальные бюджеты, которые и так обнищали до предела: в районах закрываются детсады, школы и больницы.

Один из основных потребителей услуг «Сахалинавтотранса» — «Сахалинуголь» — отказался расплачиваться за перевозки угля в прошлый отопительный сезон, выставив в качестве условия для выплаты денег увеличение в три (!) раза объема этих перевозок. Это заведомо нереально. И вот «Сахалинавтотранс» сидит без зарплаты, машины стоят без топлива, банки требуют возврата кредитов, а налоговики — налогов… Гендиректор «Сахалинавтотранса» уже несколько месяцев обращается к губернатору, в областную Думу и к федеральному инспектору Сергею Зарицкому — все без толку. Официального ответа нет. А неофициальный такой: «Рынок, господа!». Мол, не может власть в хозяйственные отношения вмешиваться. А передел рынка с помощью административного ресурса, видимо, вмешательством не считается.

На электростанциях, которые обеспечивают энергией почти 90% жителей и экономики Сахалина, уже сожжен нормативный запас угля. Первый же циклон 2006 года почти на неделю парализовал автоперевозки. Не за горами следующий. Если ОАО «Сахалинавтотранс» доломают, то уголь возить будет просто некому, ибо железнодорожники без автомобилистов с этой задачей не справятся и наполовину. И тогда заложником «хозяйственных отношений» станет все население острова. Может быть, власти следовало бы вмешаться чуть раньше?

Игорь МАТВЕЕВ

ПОКА ЗЕМЛЯ НЕ ОСТЫЛА

О чем у нас обычно говорят? О чем пишут в редакции? Как минимум «о судьбах России». Или «в мировом масштабе».

Знакомый как-то спросил: «Леонид Владимирович, почему все это — землетрясения, вулканы?». Я имел неосторожность начать изложение современных взглядов на сей счет. Минут через пять собеседник прервал лекцию, перейдя от волнения на «ты»: «Выходит, Земля остынет? Леня, надо что-то делать!». В нашей одной отдельно взятой стране он боролся с угрозой фашизма…

Люди практические у нас, разумеется, такими проблемами не озабочены. И это печально. Те, у кого есть идеи, не имеют средств или хотя бы деловой хватки и смекалки для их воплощения. И наоборот. Исключения нечасты. Михаил Ходорковский, вполне сочетающий оба качества, — миллиардер нетипичный не только для России, где его, кстати, уже подвергли исключению и заключению…

Так стоит ли ставить нереальные задачи?

Жан-Анри Дюнан, придумавший Красный Крест и гуманитарное право, спасавшее раненых на войне, и добившийся признания этого державами; добившийся также принятия конвенции о запрете работорговли; «придумавший» идею ЮНЕСКО, осуществленную через десятилетия после его смерти, и многое другое, — Жан-Анри Дюнан был простым коммерсантом из Женевы. Он было пытался возделывать пшеницу в Тунисе, но предприятию бесконечно мешали мздоимцы-чиновники — и на месте, и в Париже. Разочарованная в идеалах Просвещения, тоскующая по былому величию, Франция того времени была весьма похожа на сегодняшнюю Россию: даже Наполеон — и тот Третий... Для разрешения проблем своего бизнеса Дюнан отправился с челобитной к высшей власти.

Монарх тогда воевал в Северной Италии, и 24 июля 1859 года наш тридцатилетний преуспевающий бизнесмен оказался на поле битвы при Сольферино,

среди десятков тысяч раненых. «Своих» и «чужих», равно обреченных на смерть. Пытался помогать им. Организовывал такую помощь силами местных жителей. Но по тогдашнему обычаю эти «безвозвратные потери» считались неизбежными. Много дней люди мучительно умирали… Все напрасно?

Дюнан пишет и издает книгу «Воспоминания о Сольферино». И — тут проявляются его деловые качества! — рассылает ее влиятельным людям Европы. Идеи, изложенные им, воплощаются в Женевской конвенции о защите раненых и в образованном Комитете Красного Креста — общественной организации, по возможностям подчас превосходившей санитарные службы держав.

Но Дюнан думает теперь о других — о пленных, оставшихся без защиты. Его не понимают. Он вынужден уйти из созданной им самим организации. Во дни Парижской Коммуны он ходит между воюющими сторонами. Пытается предотвратить сначала расстрелы заложников коммунарами, а потом — расстрелы пленных коммунаров версальцами. Безуспешно. Дюнан впадает в нищету, становится клошаром…

Наталья КОЛЕСНИКОВА

Когда десятилетия спустя слава Красного Креста гремит в мире, пишущий о считавшемся умершим авторе этой гуманной идеи журналист случайно находит своего героя в швейцарской богадельне. Справедливость восторжествовала при его жизни: в 1901 году Дюнан стал первым лауреатом Нобелевской премии мира.

Конвенции о защите пленных были подписаны уже после его смерти…

Почему предприниматель Жан-Анри Дюнан — капиталист, уроженец кальвинистской Женевы — был успешен в осуществлении своих казавшихся безумными и утопичными идей, вроде бы ясно: «деловой человек». Но почему эти идеи приходили в его насквозь рациональную протестантскую голову? Что побудило его бросить предпринимательскую стезю и на всю жизнь оставило на поле битвы при Сольферино?

Будучи школьником, по субботам Жан-Анри ходил в городскую тюрьму, где читал узникам книги вслух. Гуманистические преобразования, изменившие мир, начинались там — с детства и с общины, где помощь «отверженным» была нормой.

Конечно, идеи Дюнана оказались еще и своевременны. В середине XIX века, с появлением телеграфа и фотографии, война перестала быть монополией генералов. Газетные репортажи с полей сражений — из Крыма и из США — открыли иную сторону войны, не победную и не парадную. Вопрос об этом был «поставлен в повестку дня», и «влиятельные люди Европы» были готовы услышать ответ.

Но даже наши куцые остатки свободы слова — это больше, чем то, что было полтора века назад.

Чего не хватает? Всего и сразу. Готовности помогать людям бескорыстно и браться при этом за неразрешимые, казалось бы, проблемы. Способности для одних — к практической работе, для других — с умом вкладывать свое состояние в эти важные, но неприбыльные и даже неосуществимые на первый взгляд дела.

Но ведь Земля на самом деле остывает, и надо делать что-то безотлагательно.

Леонид РУЗОВ

Права и обязанности нанимателя жилья

Правительство Российской Федерации утвердило новые Правила пользования жилыми помещениями (постановление от 21 января 2006 г. № 25).

Жилым помещением считается изолированное помещение, которое является недвижимым имуществом и пригодно для постоянного проживания граждан. Размещение в нем промышленного производства не допускается. Жилое помещение может быть использовано проживающими в нем на законных основаниях гражданами для осуществления профессиональной деятельности или индивидуальной предпринимательской деятельности (наряду с проживанием), если это не нарушает прав и законных интересов других граждан, а также требований, которым должно отвечать жилое помещение.

Право пользоваться жилым помещением принадлежит:

а) нанимателю жилого помещения (далее — наниматель) и членам его семьи — по договору социального найма жилого помещения;

б) нанимателю и гражданам, постоянно проживающим с нанимателем, — по договору найма жилого помещения государственного и муниципального жилищных фондов коммерческого использования;

в) нанимателю и членам его семьи — по договору найма специализированного жилого помещения;

г) собственнику жилого помещения и членам его семьи;

д) члену жилищного или жилищно-строительного кооператива и членам его семьи.

ПОЛЬЗОВАНИЕ ЖИЛЫМ ПОМЕЩЕНИЕМ ПО ДОГОВОРУ СОЦИАЛЬНОГО НАЙМА ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ

В многоквартирном доме наниматель и члены его семьи имеют право пользования общим имуществом в этом доме.

Наниматель имеет право:

а) вселять в занимаемое жилое помещение иных лиц. Вселение осуществляется с письменного согласия членов семьи нанимателя, в том числе временно отсутствующих, и наймодателя. На вселение к родителям их несовершеннолетних детей согласие остальных членов семьи и наймодателя не требуется;

б) сдавать часть жилого помещения (а в случае временного выезда — все помещение) в поднаем на условиях, установленных Жилищным кодексом, с письменного согласия наймодателя и проживающих совместно с нанимателем членов его семьи, в том числе временно отсутствующих;

в) разрешать безвозмездное проживание в жилом помещении гражданам в качестве временных жильцов по взаимному согласию с проживающими совместно с нанимателем членами семьи и с предварительным уведомлением наймодателя;

г) осуществлять обмен занимаемого жилого помещения на жилое помещение, занимаемое другим нанимателем, в порядке и на условиях, установленных Жилищным кодексом, с письменного согласия наймодателя и проживающих совместно с нанимателем членов его семьи, в том числе временно отсутствующих;

д) требовать от наймодателя своевременного проведения капитального ремонта жилого помещения, надлежащего участия в содержании общего имущества в многоквартирном доме, а также предоставления коммунальных услуг.

Наниматель обязан:

а) использовать жилое помещение по назначению и в пределах, установленных Жилищным кодексом;

б) осуществлять пользование жилым помещением с учетом соблюдения прав и законных интересов проживающих в нем граждан, соседей;

в) обеспечивать сохранность жилого помещения, не допускать выполнения в нем работ или совершения других действий, приводящих к его порче;

г) поддерживать в надлежащем состоянии жилое помещение, а также помещения общего пользования в многоквартирном доме (квартире), соблюдать чистоту и порядок в жилом помещении, подъездах, кабинах лифтов, на лестничных клетках, в других помещениях общего пользования, обеспечивать сохранность санитарно-технического и иного оборудования;

д) немедленно принимать возможные меры к устранению обнаруженных неисправностей жилого помещения или санитарно-технического и иного оборудования, находящегося в нем, и в случае необходимости сообщать о них наймодателю или в соответствующую управляющую организацию;

е) производить текущий ремонт жилого помещения;

ж) своевременно вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги;

з) информировать наймодателя об изменении оснований и условий, влияющих на пользование жилым помещением, в установленные договором сроки;

и) допускать в заранее согласованное время в жилое помещение работников наймодателя или уполномоченных им лиц, представителей органов государственного контроля и надзора для осмотра технического и санитарного состояния жилого помещения, санитарно-технического и иного оборудования, находящегося в нем, а также для выполнения необходимых ремонтных работ;

к) не производить переустройство и (или) перепланировку жилого помещения в нарушение установленного порядка;

л) при прекращении права пользования жилым помещением сдавать по акту наймодателю в исправном состоянии жилое помещение, санитарно-техническое и иное оборудование, находящееся в нем, оплачивать стоимость не произведенного нанимателем ремонта помещения или оборудования, находящегося в нем, или производить ремонт за свой счет, а также погашать задолженность по оплате жилого помещения и коммунальных услуг.

Сергей БУРМАСОВ

Продолжение в следующем номере

ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА

НОВЫЕ РУССКИЕ СКАЗКИ

На недавней пресс-конференции президент России одарил аудиторию несколькими выражениями неформального свойства, моментально ставшими крылатыми. Пресса приступила к филологическим изысканиям в области свободы слова Владимира Путина. Газета «ОГФ» тоже не могла остаться в стороне от этого увлекательного занятия. Александр ПАНОВ обратился за экспертным анализом философии языка нынешней власти к признанному специалисту — лингвисту, фольклористу, ученику легендарного тартуского профессора Юрия Лотмана, автору множества словарей, телеведущему, главному редактору одного из лучших российских бизнес-журналов «Корпоративное управление» Алексею ПЛУЦЕРУ-САРНО.
Так и получился нижеследующий текст.

Василина Аллахвердиева

Российская власть переживает кризис собственного языка, то есть кризис самой идеи власти, самого идеологического фундамента государства. Идеология и ее язык строятся не на сегодняшних реалиях, а на средневековых и вполне сказочных понятиях.

Например, российские города, которые все равны и каждый из них по-своему прекрасен, поделены на центральные и окраинные. Вообще весь мир поделен на центр и периферию, что характерно для мифологического сознания. Центр — Москва — как следствие становится единственно пригодным для жизни пространством, потому что сказочная средневековая окраина — это в лучшем случае — нищета и запустение, а в худшем — хаос и война. Только в центре такого мира могут быть покой и порядок, потому что в центр стягиваются все силы власти, чтобы создать хоть какую-то иллюзию благоденствия.

К подобным же вполне сказочным принципам относится деление жизни на «верх» и «низ», «катастрофу» и «спасение», «смерть» и «возрождение», «вертикаль» (власти) и «горизонталь», «победу» и «поражение», а людей — на «хороших» и «плохих». В таком мире все средства бросаются на поддержание статуса «верха» — будь то космические проекты или построение вертикали власти. «Низ» тут никого не интересует. Общественный «низ» — это лишь сортир, в котором топят врагов. Разумеется, в таком случае приходится поделить всех граждан на «своих» и «чужих». В этом мире тепло, сухо, сытно и спокойно будут жить только «свои», которые оккупировали «верх» и «центр». Им принадлежит вся «жизнь» и «победа». «Свои» — это прежде всего армия чиновников и все сотрудники силовых структур. Граждан России, по несчастию попавших в разряд «чужих», представитель власти в погонах на каждом углу останавливает, получая очередную мзду за отсутствие «регистрации», которую сама же власть и изобрела. В категорию «чужих» может попасть кто угодно: от слегка подвыпившего работяги из провинции до смуглого брюнета кавказского вида.

Есть еще категория «детей малых неразумных» — это все остальные «свои», но не облеченные ни властью, ни погонами. Этих сограждан власть воспринимает как ни на что не способных и немощных — эдаких писающихся младенцев. Это очень точно сформулировал президент на последней пресс-конференции, обращаясь ко всем присутствующим: «Я думаю, никто из вас, готовясь к этой пресс-конференции, не надел памперсы, пора закругляться». Ведь главная забота государя — защитить своих подданных, позаботиться о них, чтоб они, не дай бог, не обмочились.

Война на южных границах — это тоже порождение средневекового языка. Власть позиционирует себя как абсолютный идеальный «центр» и получает все проблемы, вытекающие из самой идеи членения пространства на «центр»/«периферию». Власть пытается строить «вертикаль» и пожинает плоды этой метафоры, власть интерпретирует огромные территории как «периферию» и, как следствие, имеет проблему «периферии». Сама метафора периферии оказывается способной порождать региональные конфликты. Этих проблем гораздо меньше, скажем, в сегодняшней Западной Европе. Париж никогда не будет бомбить Марсель. Напротив, отказ от подобного комплекса опасных идеологем привел Европу к объединению. И, наоборот, сама идея «периферии» порождает рано или поздно интенцию отделения ее от «центра», то есть сепаратизма. Российская власть оказалась вовлеченной в катастрофу самих основ власти, самих идей, ее порождающих. Этот кризис только начинается, но политические последствия его могут быть весьма значимыми.

Сегодня слова любого высокопоставленного чиновника — это не рациональная информация, а эдакий художественный полусказочный текст, ориентированный на манипулирование народным сознанием. Президент не говорит: «Я хороший семьянин». Он говорит: «Дети очень хотели собачку». Он не говорит: «Я человек мужественный и храбрый». Он говорит: «Кто нас обидит, тот три дня не проживет». Уголовно-процессуальные действия тут неуместны. «Не прожившего три дня» либо настигнет рука мстителя, либо божья кара, что, в общем-то, с правовой точки зрения одно и то же. «Чужому» не предъявляется судебный иск, его просто кастрируют: «Если вы хотите совсем уж стать исламским радикалом и готовы пойти на то, чтобы сделать себе обрезание, я порекомендую... сделать операцию таким образом, чтобы у вас уже ничего не выросло». (Обращение к французскому журналисту, задавшему неприятный вопрос о Чечне на саммите ЕС в Брюсселе.)

Знаменитое предложение «мочить в сортире» очень тонко соединяет в себе мотив утопления в нужнике, хорошо известный в народной культуре, с темой погружения врага в пучину подземного замогильного царства. Блестящее народное выражение «замучаешься пыль глотать», также любимое президентом, между прочим, исторически означает втаптывание врагов земли русской в землю и грязь, то есть по смыслу близко к «утоплению в сортире».

На международной арене позиция России тоже предельно сказочна и ритуальна. Российская власть реагирует на недоброжелательные оценки ответным «плевком», то есть опять же стремится замарать противника, смешать его с грязью: «Я не хочу сказать, что нам совершенно безразлично ваше мнение и что мы плевать на все хотели. Нет, мы будем прислушиваться к советам... доброжелательным» (пресс-конференция после встречи с канцлером ФРГ в Осло. 12.11.2002).

Констатация факта утопления в сортире заменяет и смертный приговор, и божий промысел, и сам факт смерти. Доказательства вины заменяет «обнаружение врага», с последующими ритуалами его уничтожения. Тут уж если ты похож на врага, то ты и есть враг. Сходство не нужно доказывать. Для власти «лицо как две капли воды сходное» с врагом — это и есть враг. И именно лицо российского южанина стало лицом врага. Война с терроризмом превратилась в войну блондинов и брюнетов. Ну а тот, кто не верит в существование врага, тот сам — враг.

В таком сказочном средневековом мире глава государства превращается в героя, спасителя всего мира от дьявольской «заразы». Он берет на себя роль божества, попирающего мировое зло, разрушающего царство дьявола. Одновременно он творец, создатель нового мира. Язык этот нам привычен и кажется естественным и реальным, но ведь и голливудские боевики тоже воспринимаются зрителем буквально и реально, иначе бы их никто не смотрел. Точно так же и российская власть строит свои высказывания как сказочные боевики, где добрые герои побеждают вселенское зло. Такой тип мышления противостоит историческому и естественно-научному. И этот сказочный язык сегодня стал основным языком власти, политическим языком современной России. Так весь наш политический языковой «фундамент» замыкается в узком кругу стратегически малопродуктивных метафор, доставшихся нам в наследство от прошлого. Идя по этому пути, конечно, можно поднять «народ и армию» на борьбу со сказочным «хаосом» и «мировым злом», и «народ» пойдет за тем, кто его поднял. Это эффективный жест. Но что потом делать с этим «народом»? Ведь ему нужны будут реальные жертвы.

И наступает царство сказочного абсурда и бреда, который становится реальностью. В сказочном мире все возможно. Если зла нет — его выдумывают. Если жертв нет — их создают. Как говорил один киногерой Ролана Быкова: «Землетрясения не было, а жертвы есть!».

Деструктивность такой власти заключена в отсутствии внешней точки зрения на саму себя. Власть просто замыкается в плену собственных метафор, полученных в наследство от мрачного средневекового прошлого.

Нет ни малейших сомнений в том, что подобное «мифотворчество» по-прежнему остается не просто приемом политической борьбы в России, но прямо-таки единственным способом упорядочивания политического пространства. И выйти за рамки подобного восприятия мира власти не позволяет именно язык, который она взяла на вооружение. Для российской власти сегодня вообще не характерно историческое мышление и рациональный язык. Государственные структуры начинают жить активной внутренней жизнью, а вовне они лишь отдают абсурдные приказы, которые, как правило, не могут быть выполнены. Так, власть приказывает бизнесу удвоить и утроить ВВП, а бизнес в ужасе бежит из страны. Как в анекдоте: собака, на которую кричат, просто писается от страха, вместо того чтобы слушаться. Именно так происходит отделение государства от общества. За пределами самого государственного аппарата бурлят лишь идеи — реальное управление стагнирует.

В правовом обществе были бы не нужны все эти периферийные войны, враги, башни до неба, акции по укреплению вертикали власти и битвы с вселенским Злом. Власть хочет «*...сжав зубы, задушить гадину на корню*» (Выступление главы государства на заседании правительства. НТВ. Программа «Сегодня». 16.09.1999), но вселенская сказочная гадина эта неуловима. Именно поэтому судить ее по законам международного права невозможно, остается утопить в сортире.

Александр Савко

Главный редактор Александр ГОЛЬЦ. Редакционный совет: Денис БИЛУНОВ, Гарри КАСПАРОВ, Марина ЛИТВИНОВИЧ, Сергей ПАРХОМЕНКО, Александр РЫКЛИН
Штаб-квартира ОГФ: 775-24-64 www. rufront.ru E-mail: gazeta@rufront.ru
Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия, свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 77-21-950